



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 954

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 23 octombrie 2023

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 414 din 11 iulie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 <sup>5</sup> alin. (7) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice .....	2-4		
Decizia nr. 420 din 11 iulie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România .....	4-6		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
980. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.....	7-8		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
1.848. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru realizarea de investiții în infrastructura de transport		naval aferentă Programului Transport (PT 2021—2027), prioritatea 7 — Dezvoltarea transportului naval și multimodal, obiectivul specific 3.1. Dezvoltarea unei rețele TEN-T, reziliente la schimbările climatice, inteligente, sigure, durabile și intermodale .....	9-14
		1.863. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind modificarea anexei la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.448/2023 pentru aprobarea listei proiectelor analizate, aprobate și propuse spre implementare potrivit prevederilor art. 11 <sup>2</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, precum și pentru mandatarea companiei naționale care administrează infrastructura feroviară pentru constituirea parteneriatelor și pentru încheierea protocoalelor de implementare a proiectelor .....	15
		2.627. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru modificarea anexelor nr. 3 și 4 la Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.630/2023 privind aprobarea cotelor de recoltă pentru unele specii de faună de interes cinegetic, la care vânatoarea este permisă, pentru perioada iunie 2023—14 mai 2024 .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 414

din 11 iulie 2023

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68<sup>5</sup> alin. (7) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68<sup>5</sup> alin. (7) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, excepție ridicată de Aurel Buibaș în Dosarul nr. 885/111/2017 al Curții de Apel Oradea — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.842D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că sunt persoane care se află în situații juridice diferite, persoane care aveau sau nu calitatea de personal auxiliar de specialitate la o anumită dată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 1 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 885/111/2017, **Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68<sup>5</sup> alin. (7) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice.** Excepția a fost ridicată de Aurel Buibaș într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva unei decizii de pensionare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate instituie o discriminare între persoanele care la data pensionării aveau o altă ocupație și cele care la data pensionării dețineau calitatea de personal auxiliar al instanțelor de judecată, întrucât cei care la data pensionării au această calitate vor beneficia de pensia de serviciu, prevăzută de art. 68<sup>5</sup> alin. (2) din Legea nr. 567/2004, dacă au cel puțin 20 de ani vechime în specialitate, pe când, fără nicio explicație logică și justificare, cei care nu mai au această calitate la data pensionării nu pot beneficia de pensia de

serviciu, reglementată de art. 68<sup>5</sup> alin. (2) din Legea nr. 567/2004, având în vedere că alin. (7) al art. 68<sup>5</sup> face trimitere doar la alin. (2).

6. Se apreciază că art. 68<sup>5</sup> alin. (2) din Legea nr. 567/2004 nu distinge între persoanele care la data pensionării aveau funcția de personal auxiliar de specialitate al instanțelor și cele care la data pensionării aveau o altă ocupație, fiind, prin urmare, aplicabil principiul *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*.

7. Se consideră că atât alin. (2) al art. 68, cât și alin. (7) al aceluiași articol din Legea nr. 567/2004, fac trimitere la alin. (1), astfel că cele trei alineate trebuie interpretate în sensul că chiar dacă o persoană, la data pensionării, are o altă ocupație, aceasta poate beneficia de pensia de serviciu prevăzută de 68<sup>5</sup> alin. (2) din Legea nr. 567/2004, dacă are o vechime cuprinsă între 20 și 25 de ani. Însă, fără nicio explicație logică și rezonabilă, persoana care la momentul pensionării deține o altă funcție nu poate beneficia de pensia de serviciu ca persoana care la data pensionării deține funcția de personal auxiliar de specialitate, în aceleași condiții de vârstă și vechime.

8. Prin urmare, dispozițiile legale criticate instituie o discriminare, criteriul avut în vedere de legiuitor, cu privire la diferența de regim juridic între cei care au calitatea de personal auxiliar la data pensionării și cei care nu mai au această calitate din motive neimputabile lor, nu poate justifica această diferență de tratament, soluția legiuitorului fiind una injustă față de categoria personalului auxiliar de specialitate care nu se mai află în funcție la data pensionării din motive neimputabile lor.

9. În final, se menționează jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv Hotărârea din 16 septembrie 1996, pronunțată în Cauza *Gaygusuz împotriva Austriei*, prin care s-a statuat că pensia constituie un drept patrimonial în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1 al Convenției și constituie o discriminare în sensul art. 14, dacă lipsește o justificare obiectivă și rezonabilă pentru diminuarea patrimoniului reclamantului.

10. **Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 68<sup>5</sup> alin. (7) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.197 din 14 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare: „*Persoanele care îndeplinesc condițiile de vârstă și de vechime prevăzute la alin. (1) numai în funcția de personal auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, de personal de specialitate criminalistică și de personal care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică, precum și în cea de tehnician criminalist din cadrul parchetelor beneficiază de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au avut sau au o altă ocupație. În acest caz, baza de calcul al pensiei de serviciu o reprezintă media salariilor de bază brute lunare, inclusiv sporurile, în procent, din ultimele 12 luni anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare, realizate de personalul auxiliar de specialitate aflat în activitate în condiții identice de funcție, vechime, grad sau treaptă și nivel al instanței ori parchetului sau INEC unde a funcționat solicitantul înaintea eliberării din funcția de personal auxiliar de specialitate.*”

15. Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi. De asemenea, se invocă art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale precum și art. 1 referitor la interzicerea generală a discriminării din Protocolul nr. 12 la Convenție.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin Decizia nr. 28 din 17 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 271 din 10 aprilie 2019, paragraful 17, și Decizia nr. 502 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 929 din 5 noiembrie 2018, paragrafele 17—19, a reținut că Legea nr. 567/2004 a prevăzut, în redactarea inițială a art. 68, acordarea pensiei de serviciu personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea. Articolul de lege menționat a fost supus mai multor modificări succesive, iar prin art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, s-a dispus transformarea acestor pensii de serviciu în pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare. Ca urmare, pensiile personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea au fost recalulate în temeiul principiului contributivității. Abrogând Legea nr. 19/2000, Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, a abrogat totodată, prin art. 196 lit. f), și dispozițiile art. 68—68<sup>1</sup> alin. (2) și ale art. 68<sup>2</sup>—68<sup>4</sup> din Legea nr. 567/2004. În consecință, pensiile acordate personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea au fost acordate, în continuare, pe principii contributive, în temeiul Legii nr. 263/2010. Considerând că se impune acordarea din nou a beneficiului pensiei de serviciu personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, personalului de specialitate criminalistică și personalului care

ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică, precum și tehnicienilor criminaliști din cadrul parchetelor, legiuitorul, prin art. 1 din Legea nr. 130/2015 pentru completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 408 din 10 iunie 2015, prevede completarea Legii nr. 567/2004 cu art. 68<sup>5</sup> care stabilește condițiile acordării acestui drept.

17. Referitor la susținerea privind existența unei presupuse discriminări între persoanele care la data pensionării aveau o altă ocupație și cele care la data pensionării dețineau calitatea de personal auxiliar al instanțelor de judecată, prin Decizia nr. 28 din 17 ianuarie 2019, precitată, paragraful 18, Curtea a reținut că dispozițiile art. 68<sup>5</sup> alin. (7) și (8) din Legea nr. 567/2004, reglementând condițiile în care se acordă pensia de serviciu, stabilesc că pot beneficia de aceasta persoanele care la data solicitării acestui drept nu mai au calitatea de personal auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, de personal de specialitate criminalistică și de personal care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică și de tehnician criminalist din cadrul parchetelor, dar au o vechime de cel puțin 25 de ani realizată numai în aceste funcții, vârsta de 60 de ani, iar eliberarea din funcție a fost din motive neimputabile acestora.

18. În jurisprudența sa, Curtea a reținut în mod constant că legiuitorul are libertatea să stabilească drepturile de asigurări sociale convenite, condițiile și criteriile de acordare a acestora, modul de calcul și quantumul lor valoric, în raport cu posibilitățile create prin resursele financiare disponibile, și să le modifice în concordanță cu schimbările ce se produc în resursele economico-financiare. Astfel, este la aprecierea legiuitorului reglementarea condițiilor și criteriilor care trebuie să fie îndeplinite pentru a beneficia de o categorie de pensie sau alta, cu obligația de a nu încălca exigențele constituționale și de a respecta o cerință de rezonabilitate în stabilirea condițiilor de pensionare — *est modus in rebus* (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007, Decizia nr. 680 din 26 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 9 august 2012, și Decizia nr. 501 din 30 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 14 august 2015).

19. De asemenea, Curtea a statuat în jurisprudența sa că, în considerarea situației specifice a unor categorii socioprofesionale, legiuitorul poate institui tratamente juridice diferențiate atât prin condiții și criterii de acordare derogatorii, cât și printr-un mod de calcul și un quantum diferite ale pensiilor (în acest sens a se vedea Decizia nr. 684 din 15 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 23 februarie 2006, Decizia nr. 455 din 30 mai 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din 22 iunie 2006, sau Decizia nr. 119 din 15 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 252 din 16 aprilie 2007).

20. Având în vedere cele menționate, prin Decizia nr. 28 din 17 ianuarie 2019, precitată, paragraful 21, Curtea a reținut că acordarea pensiei de serviciu persoanelor care la data solicitării acestui drept nu au calitatea de personal auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, de personal de specialitate criminalistică și de personal care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică, precum și de tehnician criminalist din cadrul parchetelor, dar au o vechime de cel puțin 25 de ani realizată numai în aceste funcții, vârsta de 60 de ani, iar eliberarea din funcție a fost făcută din motive care nu pot fi imputabile acestora, nu poate conduce la constatarea unor discriminări și privilegii.

21. Totodată, prin Decizia nr. 837 din 14 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 234 din 16 martie 2018, paragraful 24, Curtea a statuat că acordarea pensiei de serviciu la împlinirea vârstei de pensionare numai acelorora care, în privința totalului vechimii lor în muncă, îndeplinesc condiția de a fi lucrat un anumit număr de ani ca personal auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care

funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice nu poate conduce la constatarea unor discriminări pentru cei pensionați și privilegiu pentru cei încă nepensionați.

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Aurel Buibaș în Dosarul nr. 885/111/2017 al Curții de Apel Oradea — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 68<sup>5</sup> alin. (7) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Oradea — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,

**Bianca Drăghici**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 420

din 11 iulie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Duncan Virgil și Duncan Dan, în Dosarul nr. 41.433/3/2018 al Tribunalului Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 866D/2020.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autorii excepției, doamna avocat Berechet Mădălina, din Baroul București, cu delegație depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.352D/2020, nr. 1.459D/2020 și nr. 1.082D/2021, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Soare Ella-Carmen, Maite Alcalay Rodica și, respectiv, Căpitanu Diana Mira în dosarele nr. 41.221/3/2018 și nr. 41.539/3/2018 ale Tribunalului București — Secția a V-a civilă, și, respectiv, nr. 41.312/3/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă.

4. La apelul nominal răspunde, pentru autorii excepției, doamna avocat Berechet Mădălina, din Baroul București, cu delegație depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 866D/2020, nr. 1.352D/2020, nr. 1.459D/2020 și nr. 1.082D/2021, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 1.352D/2020, nr. 1.459D/2020 și nr. 1.082D/2021 la Dosarul nr. 866D/2020. Părțile prezente nu se opun măsurii conexării. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.352D/2020, nr. 1.459D/2020 și nr. 1.082D/2021 la Dosarul nr. 866D/2020, care este primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei autorilor excepției de neconstituționalitate, care solicită admiterea acesteia. În acest sens, arată, în esență, că deși dreptul la despăgubire al autorilor excepției a fost recunoscut prin hotărâre judecătorească definitivă, abia în anul 2018 statul român a început să efectueze demersuri de parcurgere a procesului de despăgubire, conform procedurii reglementate de acest din urmă act normativ.

7. Se susține că, așa cum a arătat și Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în Hotărârea din 8 noiembrie 2022, pronunțată în Cauza *Văleanu și alții împotriva României*, Legea nr. 165/2013 și-a dovedit caracterul parțial eficient, iar instanța europeană a solicitat instanțelor naționale să înlăture caracterul excesiv al mecanismului de restituire reglementat de acest act normativ. Or, a păstra în vigoare dispozițiile legale criticate în prezenta cauză, înseamnă a prelungi *sine die* procesul de restituire.

8. Se mai arată că situația de fapt a autorilor excepției demonstrează nu numai caracterul ineficient al Legii nr. 165/2013, dar și faptul că modul în care mecanismul de despăgubire a funcționat constituie o circumstanță agravantă a omisiunii statului român de a finaliza procesul de restituire.

9. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că situația de fapt, constând în pasivitatea statului de a finaliza procesul de despăgubire, până în anul 2018, nu reprezintă o chestiune de neconstituționalitate, aspectele de fapt relevate fiind de competența instanțelor judecătorești sau a Curții Europene a Drepturilor Omului. Pe de altă parte, textul de lege criticat este în acord cu dispozițiile constituționale și convenționale invocate, având în vedere că eșalonarea plăților are ca justificare numărul foarte mare de cereri de despăgubire, coroborat cu impactul asupra bugetului de stat.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

10. Prin Încheierile din 18 iunie 2020, 6 august 2020, 10 iulie 2020 și, respectiv, prin Decizia nr. 2.312 din 10 noiembrie 2020, pronunțate în dosarele nr. 41.433/3/2018, nr. 41.221/3/2018, nr. 41.539/3/2018 și nr. 41.312/3/2018/a1, **Tribunalul Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ, Tribunalul București — Secția a V-a civilă și Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția I civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.** Excepția a fost ridicată de Duncan Virgil și Duncan Dan, de Soare Ella-Carmen, de Maite Alcalay Rodica și, respectiv, de Căpitanu Diana Mira în cauze având ca obiect soluționarea unor cereri privind acordarea unor măsuri compensatorii pentru imobile preluate abuziv în perioada regimului comunist și obligarea Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor să emită decizia de compensare prin puncte, precum și un singur titlu de plată pentru întreaga valoare a imobilelor.

11. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că realizarea dreptului la despăgubire, prin emiterea, timp de 5 ani, a unor titluri de plată, în tranșe anuale egale, nu echivalează, în ipoteza existenței unor hotărâri judecătorești de recunoaștere a dreptului de proprietate, cu o protecție reală a dreptului de proprietate, cu garantarea dreptului la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și nici nu concordă cu principiul constituțional al aplicării prioritare a reglementărilor internaționale în materia drepturilor fundamentale ale omului.

12. În acest sens, arată că dreptul la despăgubire pentru imobilele solicitate este un bun, în sensul consacrat de art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor

omului și a libertăților fundamentale, fiind consfințit prin hotărâre judecătorească definitivă. Se susține că dreptul la despăgubiri al autorilor excepției, deși recunoscut pe cale judiciară, nu a fost realizat de la pronunțarea hotărârii judecătorești de confirmare a lui. Se mai arată că, în acest context, o plată eșalonată timp de 5 ani, conform textului de lege criticat, a despăgubirilor datorate de către statul culpabil de refuzul de a da eficiență juridică dreptului de proprietate al autorilor excepției nu poate echivala decât cu o încălcare a dreptului de proprietate, garantat de art. 44 alin. (2) teza întâi din Constituție.

13. Se mai susține că situația autorilor excepției de neconstituționalitate este similară cu situația de fapt reținută de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea-pilot *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, la 8 ani după pronunțarea acestei hotărâri, astfel încât este necesară intervenția instanței de contencios constituțional în sensul declarării neconstituționalității textului de lege criticat, atât în situația în care dreptul la despăgubire a fost recunoscut prin hotărâre judecătorească definitivă, cât și în situația în care autoritățile administrative cu competențe în finalizarea procesului de restituire a imobilelor preluate abuziv nu și-au îndeplinit obligațiile legale în termenele stipulate de Legea nr. 165/2013.

14. Se mai susține că punerea în executare cu întârziere a unei hotărâri judecătorești reprezintă în sine o încălcare a dreptului garantat de art. 21 alin. (3) din Constituție, iar tergiversarea realizării dreptului confirmat pe cale judiciară, prin plata eșalonată a despăgubirilor, se îndepărtează cu mult de la imperativul garantării dreptului la un proces echitabil, în componenta executării hotărârii judecătorești.

15. În acest context, se arată că textul de lege criticat contravine și dispozițiilor constituționale referitoare la prioritatea reglementărilor internaționale în materia drepturilor omului, dată fiind ineficiența mecanismului de restituire instituit prin Legea nr. 165/2013.

16. **Tribunalul Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că textul de lege criticat stabilește cadrul de plată a despăgubirilor, ulterior emiterii deciziei de compensare, raportat la realitățile economice, financiare și sociale ale țării, măsură justificată de contextul economico-financiar al statului.

17. **Tribunalul București — Secția a V-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

18. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că eșalonarea plății reparațiilor stabilite prin legi speciale are ca justificare împrejurările ce au determinat soluția legală, anume numărul foarte mare de cereri formulate în temeiul legilor de reparație adoptate și presiunea semnificativă asupra bugetului public, ce se produce inerent, prin asumarea obligației de a fi acordate asemenea despăgubiri pentru bunuri preluate în perioada regimului comunist.

19. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

20. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

21. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

22. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 31 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, potrivit căroră: „(3) *În baza cererii deținătorului de puncte, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților emite, pe parcursul a 5 ani consecutivi, titluri de plată, în tranșe anuale egale, în limita valorii stabilite prin decizia de compensare. Titlurile de plată se emit în ordinea cronologică a emiterii deciziilor de compensare.*”

23. În opinia autorilor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 20 alin. (2) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și art. 44 alin. (2) teza întâi referitoare la garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate. Din motivarea excepției de neconstituționalitate rezultă că sunt invocate și dispozițiile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la dreptul la un proces echitabil și ale art. 1 — *Protecția proprietății* cuprins în primul Protocol adițional la aceeași Convenție.

24. Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că aceasta a fost invocată în cauze având ca obiect soluționarea cererilor privind obligarea comisiilor locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor să emită dispoziția de despăgubire și să trimită la Instituția Prefectului dosarul administrativ aferent terenurilor a cărui restituire se solicită, obligarea Instituției Prefectului să trimită dosarul administrativ la Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor, respectiv, la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, obligarea Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor să emită deciziile de compensare prin puncte, precum și un singur titlu de plată pentru întreaga valoare a terenurilor solicitate și, respectiv, obligarea Ministerului Finanțelor Publice la plata titlului de plată emis pentru întreaga

valoare a imobilelor, sub sancțiunea plății de daune moratorii pentru fiecare zi de întârziere.

25. Curtea reține, așadar, că, prin cererile formulate în cauzele deduse soluționării instanțelor judecătorești, autorii excepției de neconstituționalitate solicită obligarea autorităților administrative să își îndeplinească obligațiile legale, în vederea emiterii deciziilor de compensare prin puncte a contravalorii imobilelor a căror restituire se cere, în temeiul Legii nr. 165/2013. Potrivit procedurii reglementate prin acest act normativ, după emiterea deciziei de compensare, deținătorul de puncte poate solicita valorificarea acestora în numerar, iar Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților emite, în ordinea cronologică a emiterii deciziilor de compensare, titluri de plată, în tranșe anuale egale, în limita valorii stabilite prin decizia de compensare (art. 31 din Legea nr. 165/2013).

26. Prin urmare, nemulțumirea autorilor excepției referitoare, în esență, la faptul că titlurile anuale de plată se emit în tranșe anuale egale, pe parcursul a 5 ani consecutivi, iar nu pentru întreaga valoare a imobilului, cuprinsă în decizia de compensare, vizează o etapă ulterioară a procedurii administrative. În aceste condiții, textele legale criticate nu au legătură cu soluționarea cauzelor, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 (a se vedea, în același sens, și Decizia nr. 280 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 3 august 2017).

27. Totodată, aspectele relevate în motivarea excepției de neconstituționalitate, referitoare la pasivitatea statului român în a efectua demersuri privind parcurgerea procesului de despăgubire, reprezintă chestiuni de fapt, ce nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, astfel încât, în temeiul art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia „*Sunt neconstituționale prevederile actelor [...] care încalcă dispozițiile sau principiile Constituției*”, și ale alin. (3) al aceluiași articol, care stabilește că instanța constituțională „*se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]*”, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Duncan Virgil și Duncan Dan, de Soare Ella-Carmen, de Maite Alcalay Rodica și, respectiv, de Căpitanu Diana Mira în dosarele nr. 41.433/3/2018 al Tribunalului Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ, nr. 41.221/3/2018 și nr. 41.539/3/2018 ale Tribunalului București — Secția a V-a civilă, și, respectiv, nr. 41.312/3/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ, Tribunalului București — Secția a V-a civilă și Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Având în vedere prevederile art. 2<sup>1</sup> și 2<sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile înscrise cu nr. M.F. 120861, nr. M.F. 62597 și nr. M.F. 149190 în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și aflate în administrarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, ca urmare a reevaluării acestor bunuri în condițiile legii, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 10 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice  
și administrației,

**Adrian-Ioan Veștea**

p. Ministrul finanțelor,

**Carmen Moraru,**

secretar de stat

București, 12 octombrie 2023.

Nr. 980.

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Dezvoltării,**  
**Lucrărilor Publice și Administrației a căror valoare de inventar a fost actualizată conform legii**

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare				Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică		Tipul bunului
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa	În administrare/ concesiune			Situație juridică		
120861	8.29.06	Cădire administrativă — sediu administrativ central	Cădire beton armat Tronson 1 (P+M+4 E) Suprafață utilă totală = 3.947,17 mp, din care: S utilă parter = 645,57 mp; S utilă mezanin = 636,98 mp; S utilă etaj 1 = 756,11 mp; S utilă etaj 2 = 614,67 mp; S utilă etaj 3 = 630,06 mp; S utilă etaj 4 = 663,78 mp; St parter = 684,46 mp; St mezanin = 673,87 mp; St etaj 1 = 791,62 mp; St etaj 2 = 650,64 mp; St etaj 3 = 666,23 mp; St etaj 4 = 699,86 mp Nr. CF 227909-C1-U2 UAT București, sectorul 5	Ministerul Finanțelor	Țara: România, municipiul București, sectorul 5 Bulevardul Libertății nr. 16	2001	15.328.627	Baza legală  Hotărârea Guvernului nr. 119/1993, Hotărârea Guvernului nr. 337/1996, Hotărârea Guvernului nr. 520/2001, Hotărârea Guvernului nr. 911/2010, Hotărârea Guvernului nr. 15/2017, Hotărârea Guvernului nr. 539/2017, Hotărârea Guvernului nr. 14/2018, Hotărârea Guvernului nr. 500/2021	În administrare/ concesiune	Imobil	
62597	8.29.06	Cădire administrativă — sediu administrativ	Cădire beton armat Tronson 5—6 (etaje 4, 5) Suprafață utilă totală = 1.442,50 mp, din care: S utilă etaj 4 = 689,65 mp; S utilă etaj 5 = 752,85 mp; Nr. CF 218037-C1-U2 UAT București, sectorul 5	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale	Țara: România, municipiul București, sectorul 5, Bulevardul Libertății nr. 14	2003	5.307.478	Baza legală  Hotărârea Guvernului nr. 911/2010, Hotărârea Guvernului nr. 539/2017, Hotărârea Guvernului nr. 14/2018, Hotărârea Guvernului nr. 500/2021	În administrare/ concesiune	Imobil	
149190	8.29.06	Cădire administrativă — sediu administrativ	Cădire beton armat Tronson 5—6 (etaje 4, 5) Suprafață utilă totală = 1.128,31 mp, din care: S utilă etaj 4 = 105,25 mp; S utilă etaj 5 = 1.023,06 mp Nr. CF 227909-C1-U3 UAT București, sectorul 5	Ministerul Finanțelor, Ministerul Justiției ANAF	Țara: România, municipiul București, sectorul 5, Bulevardul Libertății nr. 16	2013	4.177.668	Baza legală  Hotărârea Guvernului nr. 846/2013, Hotărârea Guvernului nr. 1.163/2013, Hotărârea Guvernului nr. 539/2017, Hotărârea Guvernului nr. 14/2018, Hotărârea Guvernului nr. 500/2021	În administrare/ concesiune	Imobil	



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

## ORDIN

**privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru realizarea de investiții în infrastructura de transport naval aferentă Programului Transport (PT 2021—2027), prioritatea 7 — Dezvoltarea transportului naval și multimodal, obiectivul specific 3.1. Dezvoltarea unei rețele TEN-T, reziliente la schimbările climatice, inteligente, sigure, durabile și intermodale**

Având în vedere:

— Regulamentul (UE) 2021/1.060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize;

— Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 187 din 26.06.2014, cu modificările și completările ulterioare;

— Decizia CE C(2022) 9754 final din 16.12.2022 privind aprobarea Programului Transport 2021—2027;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;

— Avizul favorabil al Consiliului Concurenței nr. 13.604 din 2.10.2023,

ținând cont de Referatul de aprobare nr. 35.293 din 3.10.2023,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:**

Art. 1. — Se aprobă Schema de ajutor de stat pentru realizarea de investiții în infrastructura de transport naval aferentă Programului Transport (PT 2021—2027), prioritatea 7 — Dezvoltarea transportului naval și multimodal, obiectivul specific 3.1. Dezvoltarea unei rețele TEN-T, reziliente la schimbările climatice, inteligente, sigure, durabile și intermodale, al cărei

conținut este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală programe europene transport va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Sorin-Mihai Grindeanu**

București, 10 octombrie 2023.  
Nr. 1.848.

ANEXĂ

### SCHEMĂ DE AJUTOR DE STAT

**pentru realizarea de investiții în infrastructura de transport naval aferentă Programului Transport (PT 2021—2027), prioritatea 7 — Dezvoltarea transportului naval și multimodal, obiectivul specific 3.1. Dezvoltarea unei rețele TEN-T, reziliente la schimbările climatice, inteligente, sigure, durabile și intermodale**

#### CAPITOLUL I Introducere

Art. 1. — Prezenta reglementare instituie o schemă transparentă de ajutor de stat pentru investiții în infrastructura porturilor maritime și interioare, situate pe rețeaua TEN-T, în scopul creșterii atractivității transportului naval prin îmbunătățirea condițiilor de navigație pe Dunăre și prin investiții în infrastructura portuară și în conexiunile cu hinterlandul.

Art. 2. — (1) Prezenta schemă de ajutor de stat nu intră sub incidența obligației de notificare către Comisia Europeană prevăzută la articolul 108 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

(2) Acordarea ajutoarelor de stat în cadrul prezentei scheme se va face numai cu respectarea criteriilor privind ajutorul de stat exceptat de la obligația de notificare, stipulate în Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat, cu modificările și completările ulterioare, în special cele menționate la art. 56b și art. 56c.

#### CAPITOLUL II Baza legală

Art. 3. — Prezenta schemă este elaborată în conformitate cu:  
a) Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile

cu piața internă în aplicarea art. 107 și 108 din tratat, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Regulament*;

b) Regulamentul (UE) 2021/1.060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize, cu modificările și completările ulterioare;

c) Decizia CE nr. C(2022) 9.754 final din 16.12.2022 privind aprobarea Programului Transport 2021—2027;

d) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare.

### CAPITOLUL III

#### Obiectivul și scopul schemei

Art. 4. — Obiectivul prezentei scheme constă în acordarea de ajutoare de stat pentru realizarea de investiții în infrastructura porturilor maritime și interioare, situate pe rețeaua TEN-T, în vederea atingerii obiectivelor asumate de România în cadrul priorității 7 — Dezvoltarea transportului naval și multimodal, obiectivul specific 3.1. Dezvoltarea unei rețele TEN-T, reziliente la schimbările climatice, inteligente, sigure, durabile și intermodale din Programul Transport 2021—2027.

Art. 5. — (1) Această schemă are ca scop:

a) modernizarea și dezvoltarea infrastructurii portuare în porturile românești maritime și interioare (fluviale);

b) modernizarea/dezvoltarea infrastructurii de acces în porturile românești maritime și interioare (fluviale);

c) dragarea în porturile românești maritime și interioare (fluviale).

(2) Implementarea prezentei scheme va contribui la atingerea țintei de operare de până la 700 mil. tone-km/an transport de marfă pe căile navigabile interioare și de până la 73.395.531 tone-km/an transport de marfă în porturile interioare și maritime.

### CAPITOLUL IV

#### Domeniul de aplicare

Art. 6. — (1) Schema de ajutor de stat se aplică pentru investițiile destinate porturilor maritime și porturilor interioare, în condițiile art. 56b și art. 56c din Regulament.

(2) Schema de ajutor de stat nu se aplică domeniilor menționate la art. 1 alin. (2)—(5) din Regulament și nici pentru finanțarea proiectelor ce vizează infrastructura și/sau suprastructura portuară.

### CAPITOLUL V

#### Definiții

Art. 7. — În sensul prezentei scheme următorii termeni se definesc astfel:

a) *demararea lucrărilor* — demararea lucrărilor de construcții în cadrul investiției sau primul angajament cu caracter juridic obligatoriu de comandă pentru echipamente sau oricare alt angajament prin care investiția devine ireversibilă, în funcție de care are loc primul. Cumpărarea de terenuri și lucrările pregătitoare, cum ar fi obținerea permiselor și realizarea studiilor de fezabilitate, nu sunt considerate drept demarare a lucrărilor. În cazul preluărilor de întreprinderi, „demararea lucrărilor”

corespunde datei dobândirii activelor direct legate de unitatea preluată;

b) *profit din exploatare* — diferența dintre veniturile actualizate și valoarea actualizată a costurilor de exploatare pe durata de viață economică a investiției, în cazul în care această diferență este pozitivă. Cheltuielile de exploatare includ costuri precum costurile cu personalul, materialele, serviciile contractate, comunicațiile, energia, întreținerea, chiria, administrarea, dar exclud costurile de amortizare și costurile de finanțare în cazul în care acestea au fost acoperite de ajutoare pentru investiții. Actualizarea veniturilor și a costurilor de exploatare cu ajutorul unei rate de actualizare corespunzătoare permite realizarea unui profit rezonabil;

c) *infrastructură portuară* — infrastructura și instalațiile pentru furnizarea de servicii portuare legate de transport, cum ar fi danele utilizate pentru amararea navelor, pereții cheiurilor, debarcaderele și pontoanele plutitoare din zonele de maree, bazinele interne, rambleurile și terenurile recuperate din mare, infrastructura pentru colectarea deșeurilor provenite din exploatarea navelor și a reziduurilor de încărcătură și infrastructura de reîncărcare și realimentare în porturile care aprovizionează vehicule, echipamente terminale mobile și echipamente mobile de handling la sol cu energie electrică, hidrogen, amoniac și metanol;

d) *suprastructură portuară* — amenajările de suprafață (cum ar fi cele de depozitare), echipamentele fixe (cum ar fi depozitele și terminalele) și echipamentele mobile (cum ar fi macaralele), situate în port și destinate furnizării de servicii portuare în legătură cu transportul;

e) *infrastructură de acces* — orice tip de infrastructură necesară pentru a asigura accesul și intrarea utilizatorilor în porturile maritime sau interioare de pe uscat, de pe mare sau de pe un curs de apă, cum ar fi drumurile de acces, șinele de cale ferată, șenalele de acces și ecluzele;

f) *dragaj* — îndepărtarea sedimentelor de pe fundul căilor navigabile de acces la un port sau din cadrul portului, pentru a permite navelor să aibă acces la port, activități desfășurate în cursul unui an calendaristic;

g) *port* — o zonă de pământ și apă, constituită din infrastructura și echipamentele necesare pentru primirea navelor, încărcarea și descărcarea acestora, depozitarea mărfurilor, recepția și livrarea acestora și îmbarcarea și debarcarea pasagerilor, a echipajului și a altor persoane și din orice altă infrastructură de care operatorii de transport au nevoie în port;

h) *port maritim* — port destinat, în principal, primirii navelor maritime;

i) *port interior* — un port, altul decât un port maritim, destinat primirii navelor de navigație interioară;

j) *întreprindere în dificultate* — o întreprindere care se află în cel puțin una dintre situațiile următoare:

(i) în cazul unei societăți comerciale cu răspundere limitată [alta decât o întreprindere mică sau mijlocie (IMM) care există de mai puțin 3 ani], atunci când mai mult de jumătate din capitalul său social subscris a dispărut din cauza pierderilor acumulate. Această situație survine atunci când deducerea pierderilor acumulate din rezerve (și din toate celelalte elemente considerate în general ca făcând parte din fondurile proprii ale societății) conduce la un rezultat negativ care depășește jumătate din capitalul social subscris. În sensul acestei dispoziții, „societate cu răspundere limitată” se referă în special la tipurile de societăți comerciale menționate în anexa I la Directiva 2013/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind situațiile financiare anuale, situațiile financiare consolidate și rapoartele conexe

ale anumitor tipuri de întreprinderi, de modificare a Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului, iar „capital social” include, dacă este cazul, orice capital suplimentar;

- (ii) în cazul unei societăți comerciale în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății (alta decât o IMM care există de mai puțin trei ani), atunci când mai mult de jumătate din capitalul propriu așa cum reiese din contabilitatea societății a dispărut din cauza pierderilor acumulate. În sensul prezentei dispoziții, „o societate comercială în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății” se referă în special la acele tipuri de societăți menționate în anexa II la Directiva 2013/34/UE;
- (iii) atunci când întreprinderea face obiectul unei proceduri colective de insolvență sau îndeplinește criteriile prevăzute în dreptul intern pentru ca o procedură colectivă de insolvență să fie deschisă la cererea creditorilor săi;
- (iv) atunci când întreprinderea a primit ajutor pentru salvare și nu a rambursat încă împrumutul sau nu a încetat garanția sau a primit ajutoare pentru restructurare și face încă obiectul unui plan de restructurare;
- (v) în cazul unei întreprinderi care nu este o IMM, atunci când, în ultimii doi ani: 1. raportul datoriei/capitaluri proprii al întreprinderii este mai mare de 7,5; și 2. capacitatea de acoperire a dobânzilor calculată pe baza EBITDA se situează sub valoarea 1,0;

k) *data acordării ajutorului* — data la care dreptul legal de a primi ajutorul este conferit beneficiarului în conformitate cu regimul juridic național aplicabil, respectiv data semnării contractului de finanțare;

l) *echivalent subvenție brută* — valoarea ajutorului în cazul în care acesta ar fi acordat sub formă de grant beneficiarului, înainte de orice deducere de impozit sau de orice altă taxă;

m) *furnizor de ajutor de stat* — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în calitate de Autoritate de Management al Programului Transport;

n) *administrator al schemei* — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în calitate de Autoritate de Management al Programului Transport;

o) *intensitatea ajutorului* — valoarea brută a ajutorului exprimată ca procent din costurile eligibile, înainte de deducerea impozitelor sau a altor taxe.

## CAPITOLUL VI

### Beneficiarii

Art. 8. — (1) Potențialii beneficiari de ajutor de stat în cazul investițiilor în infrastructura portuară sunt:

- a) companiile naționale care administrează infrastructura portuară, definite conform legislației în vigoare;
- b) alți administratori de infrastructură de transport naval, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 22/1999 privind administrarea porturilor și a căilor navigabile, utilizarea infrastructurilor de transport naval aparținând domeniului public, precum și desfășurarea activităților de transport naval în porturi și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- c) operatorii portuari privați;
- d) autoritățile locale pentru porturile aflate în administrarea acestora.

(2) În cazul în care beneficiarii desfășoară și alte activități pe lângă cele care contribuie la atingerea scopului menționat la art. 5 alin. (1), trebuie să dovedească fie separarea activităților, fie o distincție între costuri, astfel încât activitățile realizate în sectoarele neeligibile potrivit Regulamentului să nu beneficieze de ajutoare de stat acordate în temeiul prezentei scheme.

Art. 9. — Beneficiarii vor depune proiecte individual sau în parteneriat. În cazul proiectelor aflate în parteneriat public-privat, finanțarea acestora nu implică ajutor de stat, dacă se respectă prevederile pct. 86—88 din Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat.

## CAPITOLUL VII

### Condiții de eligibilitate a beneficiarilor

Art. 10. — Pentru a primi finanțare în cadrul schemei, beneficiarii trebuie să fie eligibili conform cap. VI și să îndeplinească următoarele condiții:

- a) să nu fie întreprinderi în dificultate;
- b) să nu facă obiectul unui ordin de recuperare emis în urma unei decizii anterioare prin care un ajutor de care a beneficiat a fost declarat ilegal și incompatibil cu piața internă, cu excepția cazului în care acest ordin a fost executat sau ajutorul a fost rambursat, inclusiv dobânzile aferente;
- c) și-au fi îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat și bugetului local în conformitate cu prevederile legale în vigoare în România, după caz;
- d) reprezentantul legal nu a suferit condamnări definitive din cauza unei conduite profesionale îndreptate împotriva legii, decizie formulată de o autoritate de judecată ce are forță de lucru judecat;
- e) nu au fost subiectul unei judecăți de tip lucru judecat pentru fraudă, corupție, implicarea în organizații criminale sau în alte activități ilegale, în detrimentul intereselor financiare ale Comunității Europene;
- f) reprezentatul legal al solicitantului nu este subiectul unui conflict de interese, astfel cum este definit în legislația națională;
- g) solicitantul demonstrează capacitate de implementare (tehnică și administrativă), conform prevederilor Ghidului solicitantului aferent priorității 7 — Dezvoltarea transportului naval și multimodal, obiectivul specific 3.1. Dezvoltarea unei rețele TEN-T, reziliente la schimbările climatice, inteligente, sigure, durabile și intermodale;
- h) solicitantul demonstrează capacitatea și asigurarea cofinanțării proiectului, fie din resurse proprii, fie din finanțare externă, sub o formă care să nu facă obiectul niciunui alt ajutor public;

i) solicitantul care a depus un proiect pentru finanțare prin Schema de ajutor de stat pentru realizarea de investiții în infrastructura portuară și în infrastructura locală intermodală/multimodală, aferentă Programului operațional Infrastructură mare (POIM 2014—2020), axa prioritară 1, obiectivul specific 1.3 — Creșterea gradului de utilizare a căilor navigabile și a porturilor situate pe rețeaua TEN-T centrală, și axa prioritară 2 — Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal, de calitate, durabil și eficient, obiectivul specific 2.4 — Creșterea volumului de mărfuri tranzitate prin terminale intermodale și porturi<sup>1</sup>, nu poate depune același proiect pentru finanțare prin prezenta schemă.

## CAPITOLUL VIII

### Condiții de eligibilitate a proiectelor

Art. 11. — (1) Proiectul este implementat pe teritoriul României, în regiunile de dezvoltare: Vest, Nord-Vest, Nord-Est, Sud-Est, Sud-Vest, Sud-Muntenia, Centru.

<sup>1</sup> Aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.532/2017, cu modificările ulterioare.

(2) Proiectul trebuie să contribuie la realizarea obiectivelor menționate la cap. III.

(3) Activitățile derulate în cadrul proiectului trebuie să respecte prevederile legislației europene și naționale în domeniul dezvoltării durabile, inclusiv DNSH (a nu prejudicia în mod semnificativ), imunizării la schimbări climatice, egalității de șanse și nediscriminării, egalității de gen, protecției datelor cu caracter personal (GDPR), Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu handicap, precum și dreptul aplicabil al Uniunii din domeniul spălării banilor, al finanțării terorismului, al evitării obligațiilor fiscale, al fraudei fiscale sau al evaziunii fiscale.

(4) Proiectul pentru care se solicită finanțare nu a mai beneficiat de finanțare din fonduri publice în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, cu excepția studiilor preliminare (studii de fezabilitate, analiza geotopografică, studii de fezabilitate).

(5) Ajutorul de stat se acordă dacă are un efect stimulat. În acest sens, beneficiarul trebuie să depună o cerere de ajutor înainte de demararea lucrărilor la proiectul respectiv. Cererea de ajutor conține cel puțin următoarele informații:

- a) denumirea întreprinderii și dimensiunea acesteia;
- b) descrierea proiectului, inclusiv data începerii și a încheierii acestuia;
- c) locul de desfășurare a proiectului;
- d) lista costurilor proiectului;
- e) tipul de ajutor (grant, împrumut, garanție, avans rambursabil, injecție de capital sau altele) și valoarea finanțării publice necesare pentru proiect.

(6) Se consideră că ajutoarele ad-hoc acordate întreprinderilor mari au un efect stimulat în cazul în care, în plus față de faptul că asigură îndeplinirea condiției prevăzute la alin. (5), statul membru a verificat, înainte de a acorda ajutorul în cauză, că documentația pregătită de beneficiar stabilește că ajutoarele vor avea drept rezultat unul sau mai multe dintre următoarele:

- a) o creștere substanțială a domeniului de aplicare a proiectului/activității ca urmare a acordării ajutorului;
- b) o creștere substanțială a valorii totale a costurilor suportate de beneficiar pentru proiect/activitate ca urmare a acordării ajutorului;
- c) o creștere substanțială a ritmului de finalizare a proiectului/activității în cauză.

(7) Infrastructura portuară care beneficiază de ajutor trebuie să fie pusă la dispoziția utilizatorilor interesați în mod egal și nediscriminatoriu, în condițiile pieței.

(8) Proiectul îndeplinește și alte condiții specificate în apelul de proiecte și Ghidul solicitantului aferent priorității 7 — Dezvoltarea transportului naval și multimodal, obiectivul specific 3.1. Dezvoltarea unei rețele TEN-T, reziliente la schimbările climatice, inteligente, sigure, durabile și intermodale, care nu aduc atingere prevederilor în materie de ajutor de stat.

## CAPITOLUL IX

### Durata

Art. 12. — Prezenta schemă intră în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aplică până la data de 31.12.2025. Plățile aferente ajutoarelor acordate în baza prezentei scheme se vor efectua până cel târziu la data de 31.12.2026.

## CAPITOLUL X

### Bugetul schemei și numărul estimat de beneficiari

Art. 13. — (1) Bugetul total estimat al schemei alocat pentru investițiile în infrastructura porturilor maritime și interioare este de 1.110.000.000 euro (echivalent în lei) și reprezintă fonduri europene nerambursabile asigurate prin Fondul de coeziune

(555.000.000 euro) și prin fonduri de cofinanțare publică asigurate de la bugetul de stat/bugetul local (555.000.000 euro).

(2) Bugetul este defalcat pe ani astfel:

An	Defalcare pe ani (euro)
2023	200.000.000
2024	470.000.000
2025	440.000.000
<b>TOTAL</b>	<b>1.110.000.000</b>

### NOTĂ:

Sumele neutilizate într-un an vor fi reportate pentru anul viitor. Dacă proiectele depuse permit utilizarea sumelor din anii următori, bugetul este utilizat în avans. Bugetul schemei reflectă sumele alocate și include și sumele din supracontractare.

(3) Derularea operațiunilor financiare determinate de utilizarea fondurilor prevăzute la alin. (1) se face în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2021—2027 alocate României din Fondul european de dezvoltare regională, Fondul de coeziune, Fondul social european Plus, Fondul pentru o tranziție justă, aprobată cu modificări prin Legea nr. 231/2023.

Art. 14. — Numărul estimat de beneficiari de ajutor de stat pentru investițiile în infrastructura portuară în cadrul prezentei scheme este de maximum 100.

## CAPITOLUL XI

### Modalitatea de acordare a ajutorului de stat

Art. 15. — Ajutorul de stat se acordă sub formă de alocări financiare nerambursabile (grant) din fonduri comunitare și naționale.

## CAPITOLUL XII

### Valoarea maximă a finanțării nerambursabile (intensitatea ajutorului de stat)

Art. 16. — (1) În cadrul schemei, valoarea maximă a costurilor eligibile aferente unui proiect de investiții în porturi nu poate depăși:

- a) pentru ajutoarele destinate porturilor maritime: costuri eligibile de 143 de milioane EUR pe proiect sau 165 de milioane EUR pe proiect într-un port maritim inclus în planul de activitate al unui coridor al rețelei centrale (TEN-T CORE), astfel cum se menționează la articolul 47 din Regulamentul (UE) nr. 1.315/2013 al Parlamentului European și al Consiliului;
- b) pentru ajutoarele destinate unor porturi interioare (fluviale): costuri eligibile de 44 de milioane EUR pe proiect sau 55 milioane EUR pe proiect într-un port interior inclus în planul de activitate al unui coridor al rețelei centrale, astfel cum se menționează la articolul 47 din Regulamentul (UE) nr. 1.315/2013 al Parlamentului European și al Consiliului.

(2) Intensitatea maximă a ajutorului de stat acordat în cadrul acestei scheme pentru un proiect constând în construirea, înlocuirea sau modernizarea infrastructurii din porturile maritime nu poate depăși:

- a) 100% din costurile eligibile, când costurile eligibile totale ale proiectului nu depășesc 22 de milioane EUR;
- b) 90% din costurile eligibile, când costurile eligibile totale ale proiectului depășesc 22 de milioane EUR, dar nu sunt mai mari de 55 de milioane EUR;
- c) 70% din costurile eligibile, când costurile eligibile totale ale proiectului depășesc 55 de milioane EUR, dar nu sunt mai mari de 143 de milioane EUR;

d) 70% din costurile eligibile, când costurile eligibile totale ale proiectului depășesc 55 de milioane EUR, dar nu sunt mai mari de 165 de milioane EUR pentru porturile maritime incluse în planul de activitate al unui coridor al rețelei centrale, astfel cum se menționează la articolul 47 din Regulamentul (UE) nr. 1.315/2013.

(3) Intensitatea maximă a ajutoarelor pentru un proiect constând în construirea, înlocuirea sau modernizarea infrastructurii din porturi interioare, a celei de acces din zona portuară (maritim/intern) sau pentru dragajul din zona portuară (maritim/intern) nu poate fi mai mare de 100% din costurile eligibile și nu pot fi depășite limitele precizate la alin. (1).

(4) Valoarea ajutorului de stat acordat nu poate depăși diferența dintre costurile eligibile și profitul din exploatare aferent investiției sau dragajului. Profitul din exploatare se deduce din costurile eligibile ex ante prin analiza financiară a proiectului<sup>2</sup>, în conformitate cu Regulamentul și prevederile relevante din Ghidul solicitantului aferent priorității 7 — Dezvoltarea transportului naval și multimodal, obiectivul specific 3.1. Dezvoltarea unei rețele TEN-T, reziliente la schimbările climatice, inteligente, sigure, durabile și intermodale.

(5) Pentru ajutoarele de investiții în porturile maritime care nu depășesc 5,5 milioane EUR, respectiv 2,2 milioane EUR în cazul porturilor interioare (fluviale), valoarea maximă a ajutorului poate fi stabilită la 80% din costurile eligibile, dacă acest mod de calcul este preferabil aplicării dispozițiilor alin. (2), (3) și (4).

(6) Diferența până la valoarea totală a proiectului se acoperă de către beneficiar, acesta trebuind să aducă o contribuție financiară la finanțarea costurilor eligibile, fie din resurse proprii, fie din surse atrase, sub o formă care să nu facă obiectul niciunui ajutor public.

(7) În vederea calculării intensității ajutoarelor și a costurilor eligibile, toate cifrele utilizate sunt luate în considerare înainte de orice fel de deducere a impozitelor sau a altor taxe. Cu toate acestea, taxa pe valoarea adăugată percepută pentru costurile sau cheltuielile eligibile care sunt rambursabile în temeiul legislației fiscale naționale aplicabile nu este luată în considerare la calcularea intensității ajutorului și a costurilor eligibile. Costurile eligibile trebuie să fie susținute prin documente justificative care trebuie să fie clare, specifice și contemporane cu faptele.

### CAPITOLUL XIII

#### Costuri eligibile

Art. 17. — (1) În cazul investițiilor în infrastructura portuară, infrastructura de acces și dragaj, costuri eligibile sunt costurile de investiție, inclusiv costurile de planificare pentru:

- a) construirea, înlocuirea sau modernizarea/dezvoltarea infrastructurii din porturile maritime și interioare (fluvială);
- b) construirea, înlocuirea sau modernizarea/dezvoltarea infrastructurii de acces în zona portuară maritimă și interioară (fluvială);
- c) activitățile de dragaj desfășurate în cursul unui an calendaristic.

(2) În cazul investițiilor în porturi nu sunt eligibile costurile de investiție referitoare la activități care nu sunt legate de transporturi, inclusiv instalații de producție industrială care funcționează în perimetrul portului, birouri sau magazine, și nici costurile pentru suprastructuri.

(3) Nu se acordă finanțare pentru construcția, instalarea sau modernizarea infrastructurii de realimentare care aprovizionează navele cu combustibili fosili, cum ar fi motorina, gazele naturale, sub formă gazoasă [gaz natural comprimat

(GNC)] și sub formă lichefiată [gaz natural lichefiat (GNL)] și gaz petrolier lichefiat (GPL).

(4) Condițiile de eligibilitate de la alin. (1) și (2) se cumulează cu cele specifice cuprinse în Ghidul solicitantului aferent priorității 7 — Dezvoltarea transportului naval și multimodal, obiectivul specific 3.1. Dezvoltarea unei rețele TEN-T, reziliente la schimbările climatice, inteligente, sigure, durabile și intermodale, fără a aduce atingere reglementărilor în materie de ajutor de stat.

### CAPITOLUL XIV

#### Reguli privind utilizarea infrastructurii portuare maritime și fluviale

Art. 18. — (1) Orice contract de concesiune sau de alt tip de încredințare către o parte terță pentru construirea, modernizarea, exploatarea sau închirierea infrastructurii portuare care beneficiază de ajutor se atribuie în mod concurențial, transparent, nediscriminatoriu și necondiționat, ținându-se seama în mod corespunzător de normele aplicabile în materie de achiziții publice, la data încredințării.

(2) Durata contractelor de concesiune sau de alt tip de încredințare către o parte terță pentru închirierea sau exploatarea infrastructurii portuare care beneficiază de ajutor nu poate depăși perioada de care partea terță în cauză are nevoie, conform unor estimări rezonabile, pentru a-și recupera investițiile efectuate pentru exploatarea infrastructurii și pentru a obține o rentabilitate a capitalului investit, ținând seama de investițiile necesare pentru atingerea obiectivelor contractuale specifice.

(3) Prețul perceput pentru utilizarea infrastructurii sau pentru vânzarea acesteia trebuie să corespundă prețului pieței.

### CAPITOLUL XV

#### Reguli privind cumulul ajutoarelor de stat

Art. 19. — Ajutoarele de stat acordate prin prezenta schemă pentru un anumit proiect specific se pot cumula cu alte ajutoare de stat *de minimis*, atât timp cât nu se depășește nivelul maxim al intensității sau al pragului maxim al ajutorului ce poate fi acordat în baza acestei scheme.

Art. 20. — Ajutoarele de stat acordate prin prezenta schemă pot fi cumulate cu orice alt ajutor de stat, atât timp cât măsurile respective vizează costuri eligibile identificabile diferite.

### CAPITOLUL XVI

#### Modalitatea de derulare a schemei

Art. 21. — (1) Administratorul schemei de ajutor de stat lansează cererea de propuneri de proiecte, beneficiarii depun cereri de finanțare conform prevederilor Ghidului solicitantului aferent priorității 7 — Dezvoltarea transportului naval și multimodal, obiectivul specific 3.1. Dezvoltarea unei rețele TEN-T, reziliente la schimbările climatice, inteligente, sigure, durabile și intermodale.

(2) Furnizorul de ajutor de stat acordă ajutorul de stat după ce verifică, pe baza cererii de finanțare depuse de beneficiar, îndeplinirea condițiilor de eligibilitate și de selecție prevăzute în prezenta schemă și în apelul de propuneri de proiecte pentru obiectivul prevăzut la art. 4.

(3) Furnizorul va plăti ajutorul de stat ulterior semnării contractelor de finanțare cu beneficiarul respectiv.

Art. 22. — (1) Dacă se constată că beneficiarul nu a respectat condițiile de acordare prevăzute de prezenta schemă, furnizorul va proceda la sistarea/recuperarea, după caz, a ajutorului de stat în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în

<sup>2</sup> Deducerea ex ante a profitului din exploatare din costurile eligibile se realizează pe baza unor estimări rezonabile sau prin intermediul unui mecanism de recuperare.

domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare. Pentru aceasta, furnizorul schemei va elabora metodologia de recuperare a ajutorului.

(2) Valoarea ajutorului recuperat se completează și cu valoarea dobânzii aferente, datorate de la data plății ajutorului până la data recuperării acestuia. Procedura de calcul al dobânzii se stabilește prin instrucțiuni emise de Consiliul Concurenței<sup>3</sup>. Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită prin Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 140 din 30.04.2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 248 din 24.09.2015.

(3) Furnizorul emite decizii prin care se dispune stoparea sau recuperarea ajutoarelor de stat acordate. Aceste decizii au caracter de titlu executoriu.

## CAPITOLUL XVII

### Reguli privind publicarea, informarea, raportarea și monitorizarea ajutoarelor de stat

Art. 23. — În vederea asigurării transparenței și a unui control eficient al ajutoarelor de stat, administratorul schemei aplică prevederile referitoare la procedura de informare și de avizare prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 24. — După obținerea avizului Consiliului Concurenței, textul schemei, precum și actul normativ pentru aprobarea acesteia se publică integral pe pagina oficială de internet a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, la adresa [www.mt.ro](http://www.mt.ro). Pe același site vor fi publicate informațiile sintetizate în formatul standard prevăzut în anexa II la Regulament. Informațiile prevăzute în anexa III a Regulamentului privind fiecare ajutor individual care depășește echivalentul în lei a 100.000 euro vor fi publicate pe pagina națională [www.ajutordestat.ro](http://www.ajutordestat.ro).

Art. 25. — Administratorul de ajutor de stat completează în platforma SANI („State Aid Notification Interactive”) o fișă de informații sintetice referitoare la prezenta schemă de ajutor de stat în formatul standard prevăzut în anexa II la Regulament, în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la intrarea în vigoare a prezentei scheme.

Art. 26. — Beneficiarii sunt obligați să raporteze, în conformitate cu prevederile Contractului de finanțare, stadiul realizării lucrărilor de investiții până la finalizarea proiectului, precum și să furnizeze alte informații suplimentare, la cererea furnizorului de ajutor de stat/administratorului schemei, prin transmiterea către acesta a formularului de raportare prevăzut în anexă la Ghidul solicitantului.

Art. 27. — Raportarea și monitorizarea ajutoarelor de stat acordate în baza prezentei scheme se realizează în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului

de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat și *de minimis*, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 441/2022.

Art. 28. — (1) Furnizorul de ajutor de stat/Administratorul schemei este obligat să păstreze toate informațiile referitoare la ajutoarele acordate în cadrul acesteia (documentele justificative aferente ajutorului de stat acordat), pentru o perioadă de 10 ani începând de la data acordării ultimului ajutor, dar nu mai puțin de o perioadă care expiră după 5 ani de la închiderea oficială sau parțială a Programului Transport, pentru a demonstra că sunt respectate toate condițiile de exceptare prevăzute de Regulament.

(2) Beneficiarul ajutorului de stat trebuie să păstreze, pentru o perioadă de minimum 10 ani fiscali de la data acordării ultimei alocări specifice, toate documentele referitoare la ajutorul de stat primit în cadrul schemei și să transmită furnizorului/administratorului acesteia sau Consiliului Concurenței, în termenele stabilite de aceștia, toate informațiile necesare pentru derularea procedurilor naționale și comunitare în domeniul ajutorului de stat.

Art. 29. — Pe baza unei cereri scrise, administratorul/furnizorul va transmite Comisiei Europene, prin intermediul Consiliului Concurenței, în 20 de zile lucrătoare sau în termenul fixat în cerere, toate informațiile pe care Comisia Europeană le consideră necesare pentru evaluarea respectării condițiilor acestei scheme de ajutor de stat.

Art. 30. — Furnizorul are obligația de a transmite Consiliului Concurenței, în formatul și în termenul prevăzute de Regulamentul privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat și *de minimis*, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 441/2022, toate datele și informațiile necesare pentru monitorizarea ajutoarelor de stat la nivel național.

Art. 31. — (1) Furnizorul sau, după caz, administratorul schemei are obligația, conform prevederilor art. 29 din Regulamentul privind Registrul ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 437/2016, de a încărca în Registrul ajutoarelor de stat acordate în România (RegAS) datele și informațiile referitoare la prezenta schemă de ajutor de stat într-un termen de maximum 5 zile de la data intrării în vigoare a acesteia.

(2) Contractele de finanțare, actele de acordare a ajutoarelor, plățile, obligațiile de recuperare a ajutoarelor și rambursarea efectivă a respectivelor obligații, aferente acestei măsuri, se vor încărca în RegAS în termen de maximum 7 zile de la data semnării contractului/actului sau a publicării acestora în Monitorul Oficial al României, după caz, respectiv de la data instituirii plăților, a obligațiilor de recuperare sau a rambursării efective a respectivelor obligații.

Art. 32. — În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, furnizorul va informa Consiliul Concurenței cu privire la intrarea în vigoare a prezentei scheme de ajutor de stat, precum și a oricărei modificări aduse măsurii de sprijin, în termen de maximum 5 zile de la momentul la care acest eveniment a avut loc.

<sup>3</sup> Se regăsește la adresa: [http://www.renasc.eu/wp-content/uploads/2020/12/ilovepdf\\_merged-2.pdf](http://www.renasc.eu/wp-content/uploads/2020/12/ilovepdf_merged-2.pdf).

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

**ORDIN**

**privind modificarea anexei la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.448/2023 pentru aprobarea listei proiectelor analizate, aprobate și propuse spre implementare potrivit prevederilor art. 112 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, precum și pentru mandatarea companiei naționale care administrează infrastructura feroviară pentru constituirea parteneriatelor și pentru încheierea protocoalelor de implementare a proiectelor**

Având în vedere prevederile art. 112 alin. (3) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor art. 112 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 187/2023,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor și infrastructurii** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.448/2023 pentru aprobarea listei proiectelor analizate, aprobate și propuse spre implementare potrivit prevederilor art. 112 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din

23 august 2023, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Se mandatează Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. pentru constituirea parteneriatelor și pentru încheierea protocoalelor de implementare a proiectelor prevăzute în anexa la prezentul ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Sorin-Mihai Grindeanu**

București, 12 octombrie 2023.  
Nr. 1.863.

*ANEXĂ*  
*(Anexa la Ordinul nr. 1.448/2023)*

**LISTA**

**proiectelor analizate, aprobate și propuse spre implementare potrivit prevederilor art. 112 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române**

Nr. crt.	Titlul	Părțile
1.	Introducerea și, ulterior, dezvoltarea serviciilor de tren urban și metropolitan București—Ilfov	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Transport Public București—Ilfov
2.	Dezvoltarea rețelei de tram-train metropolitan Oradea	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Consiliul Județean Bihor
3.	Reînnoirea căii de rulare pe tronsonul liniei CF Reșița Nord—Reșița Sud	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; unitatea administrativ-teritorială (U.A.T.) municipiul Reșița
4.	Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord—Timișoara Nord, cu extensie Voiteni—Stamora-Moravița — frontieră	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; U.A.T. municipiul Reșița, U.A.T. municipiul Timișoara, U.A.T. județul Caraș-Severin, U.A.T. județul Timiș

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

**ORDIN****pentru modificarea anexelor nr. 3 și 4 la Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.630/2023 privind aprobarea cotelor de recoltă pentru unele specii de faună de interes cinegetic, la care vânatoarea este permisă, pentru perioada iunie 2023—14 mai 2024**

Având în vedere referatele de aprobare nr. DGB/SAFC/178.265 din 28.06.2023 și nr. DGB/178.493 din 2.10.2023 ale Direcției generale biodiversitate, ținând seama de Avizul Consiliului Național de Vânatoare nr. 9/2023, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1) lit. f) și alin. (4) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexele nr. 3 și 4 la Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.630/2023 privind aprobarea cotelor de recoltă pentru unele specii de faună de interes cinegetic, la care vânatoarea este permisă, pentru perioada iunie 2023—14 mai 2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 520 și 520 bis din 13 iunie 2023, se modifică după cum urmează:

**1. La anexa nr. 3, numărul curent 169 va avea următorul cuprins:**

„169	AG	A.V.P. GTS Păpușa Leota	18	Râul Târgului	19	0	0	0”
------	----	-------------------------	----	---------------	----	---	---	----

**2. La anexa nr. 4, numerele curente 791 și 1233—1235 vor avea următorul cuprins:**

„791	CT	AV RMR Hunter	31	Săcele	0	0	37	0	25	0	0	0	0	0	0
1233	IL	AVPS Diana	16	Scânteia	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0
1234	IL	AVPS Diana	21	Traianu	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0
1235	IL	AVPS Diana	25	Marsilienii	0	0	15	0	10	0	0	0	0	0	0”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Mircea Fechet**

București, 10 octombrie 2023.  
Nr. 2.627.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

